

Kapitanov dnevnik, zvezdni datum 62713.8.

Kapitanov dnevnik, zvezdni datum 62713.8. Nekako tako je kapitan z legendarne vesoljske ladje Enterprise vsakič znova začel pripovedovati še eno vznemirljivo zgodbo. Se še spomnite? In potem smo tisti, ki smo želeli biti pred svojim časom, odprtih oči in vznemirjenih možgančkov svetili prilepljeni pred tv škatlo.

Zato sem si za ta članek zaželela, da vsaj enkrat pogumno grem tja, kamor še noben človek ni šel. Ups, tale bo težka. Potem pa naj vsaj pogumno grem tja, kamor se nam le redko da iti. Kot kaže, zgodbe s te poti očitno niso tako zanimive, da bi se slišale zelo daleč. Torej naj vsaj pogumno in javno zapišem v dnevniški zapis revije, ki jo berete, da revizijske sledi, kot jih izdelujemo danes, za kapitana Kirka ne bi bile dovolj dobre.

»Delajte loge!« je trenutno ena glasnejših svetih varnostnih računalniških zapovedi - nasvet, ki mu v dani situaciji ni kaj očitati. Če boste imeli dnevniške zapise, boste natanko vedeli, kdo počne kaj v kateri stotinki in na katerem računalniškem sistemu, s katerimi programi in nad katerimi podatki. Imeli boste nadzor. Pa je to res? Je res tako preprosto?

Le malo dokazov govori v prid prejšnji teoriji. Rahlo skeptičnemu opazovalcu bi se lahko zazdelo, da so pravi kapitani računalniških zapisov tisti, ki imajo od njih največ koristi – profesionalni in polprofesionalni slepi potniki v računalniških sistemih. To pač niso niti njihovi programerji niti upravljavci računalniških sistemov, kaj šele njihovi revizorji. Dejanski nadzor nad revizijskimi sledmi imajo tisti, ki jih znajo izslediti na najbolj nenavadnih mestih, ki razumejo kriptično-kitajske zapise v njih, ki znajo kaj malega z njih zbrisati ali jih po svoje dopolniti. **Računalniške zapise pač najbolj razumejo in obvladujejo tisti, ki se v njih nikakor nočejo pojaviti.** Vsak vsaj malo spodoben računalniški lopov si je dolžan, da za sabo pospravi čim več sledi - ali še bolje, da svoj greh podtakne nedolžni, naivni dušici.

A to je žal manjši del problema. Od dnevniških zapisov v računalniških dnevnikih se nekako samo po sebi pričakuje, da so vsaj tako natančni, dosledni, logični in razumljivi, kot da bi jih vse ustvaril sam Mr. Data. Če ni tako, logi nimajo pravega smisla, v nekaterih primerih znajo celo škoditi. Na tem mestu bom špekulirala, da je neučinkovitega logiranja po svetu precej več kot učinkovitega. Pametno pisanje dnevniških zapiskov je pravzaprav obrt, ki za dobro izvedbo zahteva precej truda, časa, pozornosti, preizkušanja in izkušanja. Od daleč izgleda preprosto, a v praksi je precej težko doseči, da si pravi trenutek natančno in človeku berljivo na pravo mesto zabeležite ravno tisto stvar, ki vam bi morda v prihodnosti lahko pomagala natančno oživiti pretekle dogodke in jih celo povezati z drugimi logi. In na neki točki bo potrebno vse te zapise redno hraniti, jih pregledovati, iz njih sklepati in se celo naučiti kaj novega. Takih usposobljenosti in aktivnosti od najcenejšega ponudnika raje ne pričakujte.

Kljub vsemu pravim, da je dobro, da delate loge. Škodi zagotovo ne. A v trenutni razvojni stopnji vam dnevniški zapisi lahko pomagajo, ali pa tudi ne. Lahko vsebujejo pomembne zapise - ali pa tudi ne. Lahko zapisujejo pravilne in natančne podatke - ali pa tudi ne. Lahko jih redno pregledujete - ali pa tudi ne. Lahko da se v njih znajdete - ali pa tudi ne. Lahko da so - ali pa tudi ne. Zaradi vseh »ali pa tudi ne« bi trenutno prvo sveto varnostno zapoved čisto majčkeno nadgradila. Naj se glasi: »Delajte pametne loge! Pa redno jih shranjujte, pregledujte, preverjajte in na koncu še zdravo podvomite v njih.«

In kaj naj si z vsem tem pomaga ubogi kapitan Kirk? Ima sploh še smisel, da tako dosledno in iskreno beleži svoja doživetja, če je mehanizem kapitanovega dnevnika tako ... nezanesljiv? Kar mirno in brez skrbi. Bomo že pravočasno uredili zadevo. Saj imamo še dobrih 250 let časa za to.